



Република Србија
УПРАВНИ СУД
21 Уж 468/22
Дана 21.04.2022.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Биљане Тамбурковски Баковић, председника већа, Снежане Бјелановић и мр Николе Китаровића, чланова већа, са судским саветником Михајлом Ралићем, записничарем, одлучујући о жалби Коалиције Уједињени за победу Београда, поднетој преко овлашћених лица Владимира Обрадовића из Београда, Госпићка број 12 и Душана Динчића из Београда, Чакорска број 2а, изјављеној против решења Градске изборне комисије града Београда, број 013-635/22 од 14.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 21.04.2022. године, у 13,15 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Ожалбеним решењем у тачки 1. диспозитива, одбијен је, као неоснован, приговор жалиоца, број 013-635/22, поднет против Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 24. у Градској општини Нови Београд, док је тачком 2. диспозитива, констатовано да се ово решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

У жалби, поднетој Управном суду дана 17.04.2022. године у 21,00 часова, уређеној по налогу суда поднеском примљеним дана 19.04.2022. године у 16,00 часова, жалилац је оспорио законитост ожалбеног решења из свих законских разлога. Наводи да је Градска изборна комисија на 30. седници одржаној дана 14.04.2022. године, донела ожалбено решење, којим се одбија као неоснован благовремено поднети приговор овде жалиоца број 013-635/22 од 11.04.2022. године, који је приложен уз жалбу (очигледном омашком означен од 08.04.2022. године), којим је предложено поништавање решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 24 у Градској општини Нови Београд, број 013-635/22 од 08.04.2022. године (очигледном

омашком означен датум 05.04.2022. године). Сматра да је на погрешној примени материјалног права заснован став Градске изборне комисије из ожалбеног решења да је у складу са чланом 49. став 1. Закона о локалним изборима спроведена контрола записника о раду предметног бирачког одбора, да је извештај о контроли записника о раду предметног бирачког одбора донет у складу са чланом 48. став 1. истог закона, да извештај о контроли записника није био достављен члановима Градске изборне комисије приликом одлучивања, али да им је на седници речено да је члановима и заменицима чланова Градске изборне комисије доступан на увид сав пратећи материјал уз сва решења о исправљању записника. Стога је дана 05.04.2022. године на 20. седници Градска изборна комисија донела решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 24 у Градској општини Нови Београд, из разлога члана 49. став 1. истог закона. Истиче да је наведено решење донето у супротности са одредбама чл. 48. и 49. Закона о локалним изборима, јер су стручне службе члановима Градске изборне комисије доставиле само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 24 у Градској општини Нови Београд мењају у одређеним бројевима, који чине резултате гласања на овом бирачком месту. Међутим, пре одржавања седнице није достављен предлог решења о исправци и извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови Градске изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлозима и основом њихове исправке, што предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати. Ово посебно имајући у виду што је материјал за 20. седницу члановима Градске изборне комисије достављен лично непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022. године у 23,00 часова, позивајући се на одредбу члана 8. став 2. Закона о локалним изборима, која упућује на сходну примену закона којим се уређује општи управни поступак на одлучивање о приговору, истичу да је одредбом члана 106. Закона о општем управном поступку прописано да се испитни поступак води ако у поступку непосредног одлучивања не могу да се утврде чињенице које су од значаја за поступање у управној ствари. Само решење о исправци записника је незаконито, јер не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, будући да је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању записника о раду бирачког одбора, јер образложење не може да садржи пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, чиме су повређена правила поступка из члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку. Недостатком образложења онемогућено је како члановима ГИК, који су само на основу овог акта одлучивали, тако и онима о чијем се изборном праву одлучило овим управним актом, да имају сазнања о разлозима на којима се оваква одлука заснива. Због наведених разлога, сматра да решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава РС као ни захтеве правичности, те да је обухваћено повредом правила поступка из члана 141. став 2. Закона о општем управном поступку. Због наведених неправилности, упућује предлог да се поништи решење Градске изборне комисије број 013-635/22 од 14.04.2022. године и да се у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи тако да се поништи решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 24 у Градској општини Нови Београд број 013-635/22 од 08.04.2022. године (очигледном омашком навео датум 05.04.2022. године).

У одговору на жалбу који је Градска изборна комисија доставила Управном суду дана 20.04.2022. године у 13,20 часова, Градска изборна комисија је оспорила наводе жалбе у целости, истичући да сматра да је ожалбено решење законито и у свему је остала код навода из образложења тог решења. Са изложеног, предложила је да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о поднетој жалби, која је допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, Управни суд је на основу одредбе члана 97. став 1., а у вези са одредбом чланова 85. став 1. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 14/22), оценом навода жалбе, одговора на жалбу и достављених списа ове изборне ствари, нашао да жалба није основана.

Из списка предмета и образложења ожалбеног решења произлази да је на основу члана 54. став 1. Закона о локалним изборима Градска изборна комисија на 22. седници одржаној 08.04.2022. године донела Решење број 013-635/22 од 08.04.2022. године о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 24 у Градској општини Нови Београд. Тим решењем, тачком 1. диспозитива, исправља се Записник о раду бирачког одбора у спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 24 у Градској општини Нови Београд (МЗ "ДУНАВСКИ КЕЈ"), након спроведене контроле по узорку, "тако што се у тачки 11.1 Записника (број бирача који су изашли на изборе), број 673 замењује бројем 675, у тачки 11.4 Записник (број важећих гласаћких листића), број 659 замењује бројем 660, а у тачки 11.5 Записника (број гласова које су добиле изборне листе), под редним бројем 5, број 196 замењује бројем 197". Тачком 2. диспозитива одређено је да се решење објави на веб - презентацији Републичке изборне комисије. Према разлозима образложења овог решења, у складу са чланом 54. став 1. Закона о локалним изборима, извршена је контрола Записника о раду бирачког одбора, по узорку, у оквиру које је утврђено неслагање између садржине изборног материјала са предметног бирачког места и садржине записника о раду бирачког одбора, те се у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем, који је логички-рачунски исправно, врши исправка како је наведено у диспозитиву овог решења.

Против наведеног решења жалилац је дана 11.04.2022. године у 20,27 часова, Градској изборној комисији поднео приговор број 013-635/22, у који је суд извршио увид у списима изборног материјала, наводећи да је исто донето у супротности са одредбама члана 54. став 1. и 2. Закона о локалним изборима, с обзиром да је стручна служба Градске изборне комисије града Београда у предлогу за одлучивање доставила само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке тог записника мењају у одређеним бројевима који чине резултат гласања на предметном бирачком месту. Записником о комисијској контроли записника о раду бирачког одбора јасно је констатовано да се потврде о гласању ван бирачког места односе на председничке изборе и да број потврда одговара броју лица која су гласала ван бирачког места и да њихови бројеви из бирачког списка одговара броју уписаним у потврдама као и њихов податак. Овакав став Градске изборне комисије није основан јер без обзира што је реч о истим лицима потврде о гласању ван бирачког одбора нису део образаца из изборног материјала који је утврђен од стране Градске изборне комисије и као такав штампан у Службеном гласнику, него је реч о изборном материјалу који је намењен за изборе за председника републике у којима је Републичка изборна комисија донела посебне образце и који се аналогно не могу примењивати на изборе за одборнике Скупштине града Београда. Наводи да је овакво решење у супротности са

чланом 42. Закона о избору народних посланика и чланом 2. Упутства о јединственим стандардима изборног материјала који јасно прописују да се за спровођење избора користи изборни материјал израђен у складу са овим законом и Упутством Републичке изборне комисије, као и да изборна комисија обезбеђује гласачки листић, контролни лист за проверу исправности гласачке кутије, извод из бирачког списка, збирну изборну листу кандидата за народне посланике, образац записника о раду бирачког одбора, гласачку кутију, параван за обезбеђивање тајности гласања, спреј за обележавање прста бирача, УВ-лампу и остали материјал потребан за спровођење гласања и да се гласачки листићи и остали изборни материјал штампају у штампарији ЈП "Службени гласник". Како је реч о изборном материјалу који није обезбеђен од стране Градске изборне комисије да би се по њему оставило бирачко право, јасно је да се образци Републичке изборне комисије који су штампани на посебним образцима не могу користити на изборима за одборнике скупштине града. Међутим, члановима изборне комисије је достављен Записник о контроли записника о раду бирачког одбора по узорку тек непосредно на седници Градске изборне комисије, из кога се не може видети шта је предлог комисије, те разлозима и основима исправке записника, тако да предложено решење није основано. Истакнуто је и да су поједини чланови ГИК током поступка одлучивања указивали председнику ГИК и стручним службама, да ово предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати и упркос томе спроведен је поступак одлучивања. Ово посебно имајући у виду да је материјал за 22. седницу ГИК са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК непосредно пред почетак седнице дана 08.04.2022. године у 23,00 часа. У оваквом поступку утврђивања и основаности исправке Записника о раду бирачких одбора, по Закону о локалним изборима не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије и исти су морали имати увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора. У приговору је наведено и да решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, с обзиром на то да је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива одлука из изреке. Такође је истакнуто и да је недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено члановима ГИК, и то онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава РС, те да је обухваћено повредом правила поступка из члана 141. став 2. Закона о општем управном поступку. Са наведених разлога подносилац приговора је предложио да Градска изборна комисија приговор усвоји и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 24 у Градској општини Нови Београд, број 013-635/22.

Одлучујући о поднетом приговору, Градска изборна комисија је на 30. седници одржаној дана 14.04.2022. године, након што је утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица, донела ожалбено решење. Према разлозима из образложења ожалбеног решења, Градска изборна комисија је констатовала да је оспорено решење донето на 22. седници, одржаној 08.04.2022.године, на основу члана 54. став 1. Закона о локалним изборима, те да из образложења оспореног решења проистиче да је у складу са наведеним чланом закона извршена контрола записника о раду бирачког одбора по узорку са предметног бирачког места, у оквиру које је утврђено неслагање између садржине изборног

материјала и садржине записника о раду бирачког одбора, те да је у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем, које је логички-рачунски исправно, извршена исправка. Такође, комисија је констатовала да је посебна комисија образована за вршење контроле записника о раду бирачког одбора по узорку и да се потврде о гласању ван бирачког места односе на председничке изборе, те да број потврда одговара броју лица који су гласали ван бирачког места и њихови бројеви из бирачког списка одговарају броју уписаном у потврдама као и њихов податак. У вези са наведеним Градска изборна комисија је констатовала да је чланом 54. став 1. наведеног закона прописано да, ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора који врше чланови и заменици чланова изборне комисије, као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора по узорку констатовано да се не слажу садржина изборног материјала и записник о раду бирачког одбора, изборна комисија доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора. Утврђено је да је у Записнику о комисијској контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда по узорку за наведено бирачко место образована Посебна комисија за вршење контроле записника по узорку констатовала чињенично стање. Поред наведеног, Градска изборна комисија је констатовала да у складу са чланом 53. Закона о локалним изборима, а на основу решења Градске изборне комисије број 013-226/22 од 07.04.2022. године вршена комисијска контрола Записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места по узорку где је записнички констатовано да се на бирачком месту 24 у Градској општини Нови Београд, слажу садржина изборног материјала и подаци из исправљеног записника о раду бирачког одбора. На основу свега изнетог, Градска изборна комисија је констатовала да је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 24 у Градској општини Нови Београд у свему донето у складу са законом, као и да су резултати гласања са наведеног бирачког места утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама.

Увидом у оригинал Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда (Образац СГБРГ-2/22) на бирачком месту 24 Нови Београд, утврђено је да је у тачки 11.1 Записника БРОЈ БИРАЧА КОЈИ СУ ИЗАШЛИ НА ИЗБОРЕ, (бирачи који су се потписали у изводу из бирачког списка и евентуалном списку накнадних промена у бирачком списку и напомене у изводу из бирачког списка о бирачима који су гласали ван бирачког места), уписан је број 673; у тачки 11.4 БРОЈ ВАЖЕЋИХ ГЛАСАЊКИХ ЛИСТИЋА уписан је број 659, а у тачки 11.5 БРОЈ ГЛАСОВА КОЈЕ СУ ДОБИЛЕ ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ, под редним бројем 5, у колони, број гласова који је добила изборна листа-назив изборне листе (Владета Јанковић-Уједињени за победу Београда, Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије "Слога", Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија), уписан је број 196. Из наведеног Записника, такође, произлази да су исти потписали председник и сви чланови бирачког одбора дана 03.04.2022. године у 23:55 часова.

Увидом у оригинал Извештаја о контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 24 у Градској општини Нови Београд (Образац СГБРГ-3/22), утврђено је да не постоје грешке у попуњавању записника и да су резултати гласања логичко-рачунско исправни. Из наведеног Извештаја, такође, произлази да су исти потписали

један члан бирачког одбора, два координатора Градске изборне комисије, као и члан Стручне службе задужен за статистику дана 04.04.2022. године у 06:49 часова.

Увидом у оригинал решења о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 24 у Градској општини Нови Београд, донетим на 22. седници Градске изборне комисије града Београда одржаној 08.04.2022. године у 23,00 часова, заведеном под бројем 013-635/22, утврђено је да се исправља Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 24 у Градској општини Нови Београд (МЗ "ДУНАВСКИ КЕЈ"), након спроведене контроле по узорку, тако што се у тачки 11.1 Записника (број бирача који су изашли на изборе), "број 673 замењује бројем 675", у тачки 11.4 Записника (број важећих гласачких листића), број "659 замењује бројем 660", а у тачки 11.5 Записника (број гласова које су добиле изборне листе), под редним бројем 5, "број 196 замењује бројем 197". У образложењу се наводи: у складу са чланом 54. став 1. Закона о локалним изборима, извршена је контрола записника о раду бирачког одбора, по узорку, у оквиру које је утврђено неслагање између садржине изборног материјала са предметног бирачког места и садржине записника о раду бирачког одбора, те се у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем, које је логички-рачунски исправно, врши исправка како је наведено у диспозитиву овог решења. Такође, у Записнику о комисијској контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда, по узорку за бирачко место 24 Градска општина Нови Београд, Посебна комисија образована за вршење контроле Записника о раду бирачког одбора по узорку констатовала је да се потврде о гласању ван бирачког места односе на председничке изборе, те да број потврда одговара броју лица која су гласала ван бирачког места и њихови бројеви из бирачког списка одговарају броју уписаном у потврдама као њихов податак.

Увидом у оригинал Записника о комисијској контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда по узорку за Градску општину Нови Београд, бирачко место 24, утврђено је између осталог: у тачки 5. подтачка 4)-БРОЈ БИРАЧА КОЈИ СУ ИЗАШЛИ НА ИЗБОРЕ-подаци из записника о раду бирачког одбора-673 и стање утврђено у изборни материјал 676; у подтачки 6) БРОЈ ВАЖЕЋИХ ГЛАСАЧКИХ ЛИСТИЋА-подаци из записника о раду бирачког одбора-659 и стање утврђено у изборни материјал 660; подтачком 7) под редним бројем 5. БРОЈ ГЛАСОВА КОЈЕ СУ ДОБИЛЕ ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ (Владета Јанковић-Уједињени за победу Београда, Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије "Слога", Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија), подаци из записника о раду бирачког одбора-196 и стање утврђено у изборни материјал 197. Из наведеног Записника, такође, произлази да су исти потписали четири члана Градске изборне комисије који су извршили контролу дана 07.04.2022. године.

Одредбом члана 54. став 1 Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 14/2022), прописано је да, ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора који врше чланови и заменици чланова изборне комисије, као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора по узорку констатовано да се не слажу садржина изборног материјала и записник о раду бирачког одбора, изборна комисија доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора. Ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора који врше чланови и заменици чланова изборне комисије, као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора

по узорку констатовано да постоји неправилност која је разлог да се гласање на бирачком месту поништи по службеној дужности, изборна комисија доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту (став 2.).

Одредбама члана 21. Пословника о раду градске изборне комисије („Службени гласник РС”, бр. 14/2022) прописано је: да позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда председника Комисије садржи дан, час и место одржавања седнице и доставља се члановима Комисије и њиховим заменицима по правилу електронским путем, најкасније један дан пре дана одређеног за одржавање седнице и да се по потреби седнице сазивају телефоном или на други одговарајући начин, а изузетно и писаним путем (став 1.); да се позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда може доставити и у краћем року, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак (став 2.); да се уз позив за седницу Комисије доставља материјал за седницу члановима и њиховим заменицима по правилу електронским путем или на други одговарајући начин, а изузетно писаним путем и да се у изузетним околностима, материјал за седницу може доставити и на самој седници, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак (став 3.).

Одредбом члана 23. став 1. наведеног Пословника прописано је Комисија ради и пуноважно одлучује већином од укупног броја гласова чланова у сталном, односно проширеном саставу.

Одредбом члана 24. став 2. истог Пословника прописано је да се о приговору који је поднет Комисији, сачињава предлог решења који председник Комисије предлаже у дневном реду и који се члановима Комисије доставља у материјалу за седницу, да председник на седници извештава Комисију о поднетом приговору и о свом предлогу за решавање о истом и да уколико се у току седнице изнесе предлог за одбацивање приговора, председник Комисије ставља на гласање прво тај предлог, а да уколико предлог за одбацивање приговора није добио потребну већину гласова, приступа се гласању за предлог решења који је дат у материјалу за седницу.

Код оваквог чињеничног и правног стања ствари, према оцени Управног суда, правилно је поступила Градска изборна комисија када је ожалбеним решењем одбила приговор овде жалиоца, налазећи да је Решење број 013-635/22 од 08.04.2022. године о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 24 у Градској општини Нови Београд у свему донето у складу са законом – одредбом члана 54. став 1. Закона о локалним изборима. Ово стога што из стања у списима произлази да је Записником о комисијској контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда по узорку за Градску општину Нови Београд, бирачко место 24, сачињеним дана 07.04.2022. године, утврђено између осталог: у тачки 5. подтачка 4)-БРОЈ БИРАЧА КОЈИ СУ ИЗАШЛИ НА ИЗБОРЕ-подаци из записника о раду бирачког одбора-673 и стање утврђено у изборни материјал 676; у подтачки 6) БРОЈ ВАЖЕЋИХ ГЛАСАЧКИХ ЛИСТИЋА-подаци из записника о раду бирачког одбора-659 и стање утврђено у изборни материјал 660; подтачком 7) под редним бројем 5. БРОЈ ГЛАСОВА КОЈЕ СУ ДОБИЛЕ ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ (Владета Јанковић-Уједињени за победу Београда, Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије “Слога”, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија), подаци из записника о раду бирачког одбора-196 и стање утврђено у изборни материјал 197, који је саставни део изборног материјала, а у који је суд извршио непосредни увид, из чега произлази да број

гласачких листића одговара броју који је наведен у решењу о исправљању записника број 013-635/22 од 08.04.2022. године.

По оцени Управног суда, нису основани наводи жалбе да је став на коме је ожалбено решење засновано правно неоснован и да је ожалбено решење донето у супротности са одредбама чл 48. и 49. Закона о локалним изборима. Наиме, жалилац ове наводе, образлаже тиме да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК члановима ГИК доставиле само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 24 у Градској општини Нови Београд мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту, али да изборној комисији уз предлог овог решења није достављен и Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, а у конкретном случају, решењем Градске изборне комисије број 013-635/22 од 08.04.2022. године исправљен је Записник о раду бирачког одбора на наведеном бирачком месту тако што је у тачки у тачки 5. подтачка 4)-БРОЈ БИРАЧА КОЈИ СУ ИЗАШЛИ НА ИЗБОРЕ-подаци из записника о раду бирачког одбора-673 и стање утврђено у изборни материјал 676; у подтачки 6) БРОЈ ВАЖЕЋИХ ГЛАСАЧКИХ ЛИСТИЋА-подаци из записника о раду бирачког одбора-659 и стање утврђено у изборни материјал 660; подтачком 7) под редним бројем 5. БРОЈ ГЛАСОВА КОЈЕ СУ ДОБИЛЕ ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ (Владета Јанковић-Уједињени за победу Београда, Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије "Слога", Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија), подаци из записника о раду бирачког одбора-196 и стање утврђено у изборни материјал 197. Дакле, решењем број 013-635/22 од 08.04.2022. године на наведени начин правилно је извршена исправка у бројевима који чине резултате гласања, у складу са одредбом члана 54. став 2. Закона о локалним изборима, а што је суд непосредним увидом у изборни материјал утврдио.

Имајући у виду наведено, суд налази да је неоснован и навод жалиоца да је ожалбено решење донето уз повреде правила поступка из члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку јер је у решењу изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер то не произлази из садржине ожалбеног решења где је наведено да је приликом контроле записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места утврђено неслагање између садржине изборног материјала са предметног бирачког места и садржине записника о раду бирачког одбора, због чега се у складу са накнадно утврђеним чињеничним стањем, које је логички-рачунски исправно врши исправка истих.

Нису основани ни наводи жалбе којима се указује да је ожалбеним решењем повређена одредба члана 141. став 2. Закона о општем управном поступку, која прописује шта садржи увод решења, будући да увод ожалбеног решења садржи све што је потребно у смислу наведеног члана закона.

Управни суд је оценио да су без утицаја на другачију оцену законитости ожалбеног решења наводи жалбе којима се указује на начин рада Градске изборне комисије, имајући у виду да из стања у списима – записника са 30. седнице Градске изборне комисије одржане 14.04.2022. године на којој је донето ожалбено решење поводом приговора жалиоца, у коме су, такође били изнети наводи о начину рада Градске изборне комисије, произлази да је исто донето у складу са чланом 23. став 1. Пословника о раду изборне комисије, већином гласова од укупног броја гласова

чланова у сталном, односно проширеном саставу Градске изборне комисије, као и то да се приликом одлучивања о поменутом приговору нико није јавио за реч.

Са свих претходно изнетих разлога, без утицаја је и навод жалиоца да је недостатком образложења у ожалбеном решењу онемогућено како члановима ГИК, тако и онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована. Ово стога што се у конкретном случају одлучивало о приговору жалиоца, а не повредама изборног права чланова Градске изборне комисије нити било ког другог лица.

Управни суд је имао у виду захтев подносиоца жалбе да суд мериторно реши ову изборну ствар, али је нашао да за овакав начин одлучивања у конкретном случају нису испуњени услови из члана 87. став 2. Закона о локалним изборима, с обзиром да је жалбу одбио.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредби члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), које се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 21.04.2022. године у 13,15 часова, 21 Уж 468/22

Записничар
Михајло Ралић, с.р.

Председник већа-судија
Биљана Тамбурковски Баковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ТТ

